



Zorg voor de kudde

[Startpagina](#) - [Uw gegevens](#) - [Zoeken](#) - [Lees artikelen](#) - [Vraag + antwoord](#) - [Downloads](#) - [Links](#) - [Uw reactie](#) - [Beveel ons aan](#) - [Uitslag enquête](#)

Inhoud

- [Startpagina](#)
- [! Artikelenoverzicht !](#)
- [Beveel deze site aan](#)
- [Downloads](#)
- [Links](#)
- [Plaats een artikel](#)
- [Uitslag enquête](#)
- [Uw gegevens](#)
- [Uw reactie](#)
- [Vraag en antwoord](#)
- [Zoeken](#)

Enquetes

Hoe staat u tegenover het beleid van de Gereformeerde Bond?

- ☐ Ik sta achter het beleid van de GB.
- ☐ Ik sta kritisch tegenover het GB-standpunt.
- ☐ Ik heb hier geen mening over.

Stem

Uitslagen Peilingen

Stemmen **2694**

Zorg voor de kudde Vaak gestelde vragen

Categorie: [Hoofd](#) -> De verklaring van mei 2003

Vraag

- [Komen verklaring en convenant niet in strijd met de kerkorde en zal daarom een beroep op de verklaring en het convenant straks niet ongeldig blijken?](#)

Antwoord

- **Komen verklaring en convenant niet in strijd met de kerkorde en zal daarom een beroep op de verklaring en het convenant straks niet ongeldig blijken?**

Deze vraag is gesteld door Gijs op vrijdag 19 maart 2004 naar aanleiding van de aankondiging van de vergadering van de classis Alblasserdam op 14 april 2004.

Hij verwijst naar ordinantie 4-4-1 waar staat: "Bepalingen in regelingen van kerkelijke lichamen die in strijd zijn met hetgeen in de kerkorde en de ordinanties is bepaald, hebben geen kracht. Bepalingen die in strijd komen met hetgeen in de kerkorde of de ordinanties wordt bepaald, verliezen op dat moment hun kracht."

Vervolgens schetst de vraagsteller de situatie van een homopaar dat wil trouwen in een gemeente, die dat op basis van de verklaring weigert. Omdat deze verklaring niet kerkordelijk is vastgelegd, zal volgens de vraagsteller de burgerlijke rechter desgevraagd het homopaar in het gelijk stellen.

Antwoord:

Gijs schetst hier een gang van zaken die zich zo niet zal voordoen. Het is waar dat de verklaring van mei 2003 en het convenant van de classis Alblasserdam niet in de kerkorde voorkomen. Maar door de synode is herhaaldelijk aangegeven dat de verklaring en het convenant niet in strijd zijn met de nieuwe kerkorde. In de kerkorde staat heel duidelijk dat hervormde gemeenten zich bijzonder verbonden weten met de gereformeerde belijdenissen. Die bijzondere verbondenheid mag zover gaan dat de kerkenraad uitspreekt zich gebonden te weten aan de gereformeerde belijdenis en te weren en weerspreken wat daarmee strijdt.

Als het gaat om het concrete punt van het zegenen van alternatieve levensverbintenissen ontleent een kerkenraad het recht om dat te weigeren ook niet aan de verklaring of het convenant, maar aan de nieuwe kerkorde zelf. De bekende bepaling (ordinantie 5-4) luidt: *"De kerkenraad kan - na beraad in de gemeente - besluiten dat ook andere levensverbintenissen van twee personen als een verbond van liefde en trouw voor Gods aangezicht kunnen worden gezegend."*

Het is dus volgens de nieuwe kerkorde de kerkenraad die hierover beslist. Een kerkenraad die van overtuiging is dat in de gemeente uitsluitend wettige huwelijken van een man en een vrouw mogen worden ingezegend, heeft het volste recht om die lijn vast te houden. Het is zelfs zo dat als een kerkenraad op dit punt niets doet en er nooit een woord aan wijdt, het zegenen van andere levensverbintenissen in de betreffende gemeente niet mogelijk is. Het zegenen van alternatieve levensverbintenissen is in een gemeente alleen mogelijk als de kerkenraad dit wil en daartoe, na beraad in de gemeente, heeft besloten. Wanneer een gemeente dit niet wil, heeft ze daartoe volgens de kerkorde het volste recht en zal de burgerlijke rechter dat altijd respecteren.

H.v.G.

[[Terug naar boven](#)]

[[Terug naar Vragen-Inhoudsopgave](#)]